

VESZPRÉM MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET

8200 Veszprém, Radnóti tér 1. Pf.: 220

☎ 88/814-111, 📠 88/412-150

e-mail: info@bekeltetesveszprem.hu

www.bekeltetesveszprem.hu

..... (név)

HELYSÉGNÉV

utca – házszám

irányítószám

Ikt.szám:/2019.

VEMBT szám:/2019.

Melléklet: Tájékoztató, tagok listája

Tértivevényes levél!

Tárgy: Eljárás megindítása, értesítés
meghallgatásról, egyedül eljáró taggal

Tisztelt Fogyasztó!

Értesítem, hogy a **VÁLLALKOZÁS** neve címe ellen tett panaszbejelentése alapján - a beadvány előzetes vizsgálata alapján feltételezhető, hogy a jogvitában *helye lehet* a Testület eljárásának.

Az ügyben a Békeltető Testület meghallgatást tart.

A meghallgatás időpontja: év – hónap – nap - óra

Helyszín: 8200 Veszprém, Radnóti tér 1. földszint 116.

[a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara épületében lévő Békeltető Testület irodája) - megközelíthető: az Almádi útról, a Bajcsy-Zs. útról, illetve a Rózsa utca felől.]

Az eljárást a **fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény** (Fgytv.) alapján folytatjuk le. A békeltető testületi eljárás hivatalos nyelve a magyar.

Az eljárásról részletesebben a www.bekeltetesveszprem.hu honlapon, illetve az értesítőhöz csatolt tájékoztatóban olvashat!

A tájékoztató az értesítés elválaszthatatlan részét képezi, az megfelel a Fgytv. 29. § előírásainak is.

Az ügyben egyedül eljáró testületi tagot jelöltem ki személyében.

Tájékoztatom, hogy a Fgytv. 25. § (2) bekezdése értelmében az egyedül eljáró testületi tag jogi vagy közgazdasági felsőfokú végzettséggel kell, hogy rendelkezzen.

Tájékoztatom, hogy **ha bármelyik fél kéri**, hogy az ügyet 3 tagú tanács bírálja el, akkor a testület háromtagú tanácsban jár el (Fgytv. 25. § (4) bekezdés). Ha ezt igényli, úgy kérem, szíveskedjék a 2. számú mellékletből *egy testületi tagot kijelölni, és a kért tag nevét 8 napon belül írásban bejelenteni a békeltető testülethez*. Ha konkrét nevet nem jelöl ki, de kéri, hogy 3 tag járjon el – és a Vállalkozás is kéri a 3 tagú tanácsban való bonyolítást –, úgy a Békeltető Testület elnöke jelöli ki az eljáró tagot.

A Fgytv. alapján kérem, hogy a panasz alátámasztására szolgáló esetleges újabb bizonyítékait, dokumentumait legkésőbb a meghallgatáson benyújtani vagy (pl. a hibás terméket) bemutatni szíveskedjen. Tájékoztatom, **ha a meghallgatáson nem jelenik meg**, úgy a békeltető testület a rendelkezésére álló adatok alapján dönt [Fgytv. 31. § (2) bekezdés].

Tájékoztatom, hogy a békeltető testületi eljárásban **meghatalmazott útján** is eljárhat. A meghatalmazást eredetben szíveskedjen a testület rendelkezésére bocsátani.

Amennyiben **lakcímén kívüli egyéb elérhetőségét** (telefon, fax, e-mail) még nem közölte, kérem – a gyors és az esetleges rendkívüli elérhetőség miatt – azt számunkra megadni szíveskedjen.

Ha levelet ír, faxot/e-mailt küld, telefonál, kérjük a VEMBT számra szíveskedjen hivatkozni!

Veszprém, 2019.

Tisztelettel:

Mitev Hrisztó

a Békeltető Testület elnöke

TÁJÉKOZTATÓ a békéltető testületi eljárásról

1.) A MEGHALLGATÁSRÓL

- A **meghallgatás nem nyilvános**, azon csak a Felek (meghatalmazottaik, segítők) és a Békéltető Testület eljáró tagjai vehetnek részt. (Ha mindkét Fél hozzájárul, akkor mások is.) Mivel az eljárás nem nyilvános, ezért hang-, és más felvétel csak a Felek hozzájárulásával készíthető, és csak akkor hozhatja bármelyik Fél nyilvánosságra az eljárás adatait, illetve a hozott döntést, ha ahhoz a másik Fél hozzájárulását bírja. [Fgytv. 30. § (3) bekezdése]
- A **meghallgatás időtartama általában 1 óra**.

2.) A MEGHALLGATÁS ALAPJÁN HOZHATÓ DÖNTÉSEK

- a)** A békéltető testületi eljárás során a fő cél a Felek közötti **egyezség létrehozása** [Fgytv. 30. §].

A Vállalkozás az egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson [Fgytv. 29. § (8) bekezdés] A Fgytv. 29. § (11) bekezdése szerint: (...) Amennyiben a vállalkozás székhelye vagy telephelye nem a területileg illetékes békéltető testületet működtető kamara szerinti megyébe van bejegyezve, a vállalkozás együttműködési kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására terjed ki.”

- b)** A békéltető testület eljáró tanácsa akkor hozhat a bepanaszolt Vállalkozásra nézve **kötelezést tartalmazó** (és így akár bírósági végrehajtás útján is kikényszeríthető) **határozatot** [Fgytv. 32. § a) pont], ha a tanács döntésének kötelezésként történő elfogadásáról a Vállalkozás előzetesen, vagy legkésőbb a döntésig nyilatkozik (alávetés).

A Vállalkozás a Fgytv. 36/C. § szerinti általános alávetési nyilatkozatot ismereteink szerint nem tett.

A megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a Fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja-e a békéltető testület ajánlását, az **egyezségi ajánlatot**, valamint a **kötelezést tartalmazó határozatot**.

Az eljáró tanács által határozattal jóváhagyott egyezség, illetve a kötelezést tartalmazó határozata végrehajtási záradékkal történő ellátását kérheti a bíróságtól a Fogyasztó, amennyiben az mégsem kerül betartásra, illetve végrehajtásra [Fgytv. 36. § (3) bekezdés]

- c)** Ennek [lásd az a) és b) pontot] hiányában – *amennyiben az eljáró tanács (részben, vagy egészében) elfogadja a fogyasztó álláspontját* - akkor a Vállalkozás számára **ajánlást** [Fgytv. 32. § b) pont] fogalmaz meg. Az ajánlás teljesítése a Vállalkozásra van bízva, az jogi úton nem kényszeríthető ki.

Az ajánlás elleni fellebbezési lehetőséget a törvény 34. § (2) bekezdése kizárja, azonban a (3) és (4) bekezdésben foglalt szabályok szerint hatályon kívül helyezését lehet kezdeményezni az illetékes törvényszéktől.

Ha a Vállalkozás a tanács **ajánlásának nem tesz eleget** – és ezt a Fogyasztó bejelenti -, a békéltető testület a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – a törvényben írt egyéb feltételek teljesülése esetében – legkorábban 60 napon belül - nyilvánosságra hozza, a Fogyasztó nevének megjelölése nélkül [Fgytv. 36. § (1) bekezdése].

- d)** Más esetekben a békéltető testület eljáró tanácsa **megszünteti az eljárást** [Fgytv. 31. § (3) bekezdés], így akkor, ha
- a fogyasztó a kérelmét visszavonja,
 - a felek az eljárás megszüntetésében megállapodnak,
 - az eljárás folytatása lehetetlen,
 - az eljárás folytatására a tanács megítélése szerint bármely okból - ideértve azt az esetet is, ha a kérelem megalapozatlansága meghallgatás tartása nélkül megállapítható - nincs szükség.
 - a 29. § (4) bekezdése szerinti valamely körülmény a tudomására jut; vagy a

- e)** **kérelem elutasításáról** dönt [Fgytv. 32/A. §].

- f)** **Egyéb döntési lehetőségek** (mivel az eljárás már ezzel az értesítéssel megindult, így a felsorolásnak csak néhány pontja érvényes erre az eljárásra)

A békéltető testület elnöke az eljárást **meghallgatás kitűzés nélkül megszünteti** [Fgytv. 29. § (4) bekezdés], ha tudomására jut, hogy

- a) a felek között ugyanabból a ténybeli alaphoz származó ugyanazon jog iránt**
- aa) békéltető testület előtt eljárást indítottak,**
 - ab) közvetítői eljárást indítottak,**

- ac) per van folyamatban vagy annak tárgyában már jogerős ítéletet hoztak,**
b) a felek között ugyanabból a ténybeli alaphból származó ugyanazon jog iránti ügyben fizetési meghagyás kibocsátására került sor,
c) a jogvita komolytalan vagy zaklató jellegű,
d) a kérelemből megállapítható, hogy az ügy nem minősül fogyasztói jogvitának, illetve ha a békéltető testület egyéb okból nem rendelkezik hatáskörrel a vita elbírálására vagy
e) a fogyasztó a hiánypótlási felhívást – az erre nyitva álló határidőben – nem teljesítette.

g) Tájékoztatjuk, hogy az eljáró tanács döntése eltérhet a bíróság által meghozott határozattól, illetve, hogy az eljárásban való részvétel nem zárja ki, hogy a Felek bírósági eljárás keretében folyamodjanak jogorvoslatért [Fgytv. 29. § (5a) bekezdése],

3) EGYÉB TUDNIVALÓK

- a) Ha levelet ír, faxot/e-mailt küld, telefonál, kérjük a VEMBT számra szíveskedjen hivatkozni!**
A postai úton küldött levelek esetében kérjük figyelembe venni, hogy a hivatali rendben a postabontás a kora délutáni órákban történik meg, így a beérkezett levelek tartalmát – legkorábban - csak a beérkezést követő napon ismerheti meg a békéltető testület.
- b)** Tájékoztatjuk, hogy a békéltető eljárásban nem kötelező a jogi képviselő igénybevétele, azonban képviselheti vagy segítheti harmadik fél. Az eljárás bármely szakában a Fogyasztó is kérhet független szakvéleményt.
- c)** Az eljárást – fő szabályként 90 napon belül be kell fejezni -, az elnök legfeljebb ezt 30 nappal egyszer meghosszabbíthatja [Fgytv. 31. § (5) bekezdés]. A meghallgatást az eljárás kezdő időpontjától (ami nem mindig azonos a panasz beérkezésének időpontjával – pl. hiánypótlás esetében) számított 60 napon belüli időpontra kell kitűzni.
Ez Veszprém megyében általában 30-45 napon belül megtörténik, és csaknem minden esetben egy meghallgatáson be is fejeződik az eljárás.
- d)** Adatai megadásával hozzájárul ahhoz, hogy az adatvédelmi tájékoztatásnak megfelelően személyes adatait a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara és a Veszprém Megyei Békéltető Testület az eljárással összefüggésben kezelje. (Amennyiben nem a testület által ajánlott nyomtatványon adta be kérelmét, amelynek melléklete az adatvédelmi tájékoztató, úgy azt jelen kiértékelő levelünkhöz csatoljuk.)

2. számú melléklet

A VESZPRÉM MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET tagjainak listája

	NÉV	Végzettség	SZAKTERÜLET	JELÖLŐ SZERVEZET
1.	DR. DOBÓ-KOCSIS VERONIKA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek (átmenetileg nem jelölhető)	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
2.	DR. FILEP BALÁZS	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
3.	ROXER EGON	gazdasági és szervező szakmérnök	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
4.	DR. HERJAVECZ KLÁRA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
5.	DR. SZÜCS LÁSZLÓ	népművelő- könyvtáros	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
6.	DR. BEREGI ZOLTÁN	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Agrárkamara
7.	DEMETER FERENC	mérnök	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
8.	DR. KONKOLY ZOLTÁN	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
9.	DR. SZÜCS SZABOLCS	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
10.	DR. VASVÁRI CSABA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek (átmenetileg nem jelölhető)	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
11.	MITEV HRISZTÓ	közigazda	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület
12.	MOLDVÁNNÉ DR. VAJAI MÁRTA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület