

VESZPRÉM MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET

8200 Veszprém, Radnóti M. tér 1., Pf.: 220

☎ 88/814-111, 📠 88/412-150

e-mail: info@bekeltetesveszprem.hu

www.bekeltetesveszprem.hu

..... részére

Város
Utca, házszám
Írányítószám

VEMBT szám:/2019.

Ikt.szám:/2019.

Tértivevényes levél!

Tárgy: Értesítés

Melléklet: Panaszbeadvány,
tájékoztató, tagok listája

Tisztelt Vállalkozás!

1) Értesítem, hogy a Vállalkozás ellen panaszbejelentést tett a Veszprém Megyei Békéltető Testülethez. A beadvány *előzetes vizsgálata* alapján feltételezhető, hogy **a jogvitában helye lehet** a Testület eljárásának.

A fogyasztó beadványát mellékelten megküldöm.

Az eljárást a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) alapján folytatjuk le. Az eljárás hivatalos nyelve a magyar.

Az eljárásról részletesebben az értesítőhöz csatolt tájékoztatóban (melléklet), illetve a www.bekeltetesveszprem.hu honlapon, olvashatnak!

A melléklet, jelen értesítés elválaszthatatlan részét képezi!

2) a) A Fogyasztó kérelmére indult eljárásban, az Fgytv. 29. § (7) bekezdése alapján, a körülmények mérlegelésével, az eljárás írásbeli lefolytatását –ezzel együtt a meghallgatás mellőzését – kezdeményezem. Kérem, amennyiben ehhez hozzájárulnak, erről tájékoztassák a Békéltető Testületet, a fenti címen (e-mailben, levélben, vagy telefonon). A Fgytv. 29. § (7) bekezdése szerint „**a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni, ha a fél – az elnök erre irányuló felhívásának kézbesítésétől számított – tízenöt napon belül nem nyilatkozik.**”

b) **Amennyiben meghallgatást kérnek**, akkor ezt, e határidőn belül szíveskedjenek bejelenteni!

Felhívom a figyelmüket, hogy ha a Vállalkozás **székhelye, telephelye vagy fióktelepe** nem Veszprém megyében van bejegyezve, a Vállalkozás együttműködési kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására, illetve válaszirát megküldésére terjed ki. A meghallgatáson való megjelenés elmaradása akkor szankcionálható – ha a székhely, telephely vagy fióktelep Veszprém megyében van.

c) *Az írásbeli (illetve az esetleges meghallgatásos) eljárás lebonyolítására jelöltem ki, mint egyedül eljáró testületi tagot* [Fgytv. 25. § (1) bekezdése]. Az egyedül eljáró testületi tag jogi vagy közgazdasági felsőfokú végzettséggel kell, hogy rendelkezzen. [Fgytv. 25. § (2) bekezdés].

d) Tájékoztatom, hogy **ha bármelyik fél kéri**, hogy az ügyet 3 tagú tanács bírálja el, akkor a testület háromtagú tanácsban jár el (Fgytv. 25. § (4) bekezdés). Ha ezt igényli, úgy kérem, szíveskedjék a 2. számú mellékletből *egy testületi tagot kijelölni, és a kért tag nevét 8 napon belül írásban bejelenteni a békéltető testülethez*. Ha konkrét nevet nem jelöl ki, de kéri, hogy 3 tag járjon el, úgy a Békéltető Testület elnöke jelöli ki az eljáró tagot.

3) A Fgytv. alapján [Fgytv. 29. § (8), (11) – (12) bekezdései] felhívom, hogy **a panaszra vonatkozó írásbeli nyilatkozatukat** [amelyben a fogyasztó igényének jogosságáról és az ügy körülményeiről kell álláspontjukat közölni, illetve meg kell jelölniük az állításaikat alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, és csatolniuk kell azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkoznak], ezen értesítés átvételét követő **8 napon belül** szíveskedjenek megküldeni. Ezzel együtt kérem, szíveskedjenek nyilatkozni arról is, hogy **a testület döntésének alávetik-e magukat (eseti alávetés).**

A Vállalkozást a békéltető testületi eljárásban **együttműködési kötelezettség terheli**. Ennek keretében köteles a fentebb már jelzett tartalommal, a **8 napos határidőn belül válaszirátát** megküldeni a békéltető testület számára.

Az együttműködési kötelezettségét megsértő Vállalkozásról a békéltető testület értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot, aki a Fgytv. szabályai szerint jár el vele szemben, és a törvényben meghatározott esetekben bírságot szab ki [45/A. §, bírság kiszabása a 47/C. § (5) e) pontja alapján].

- 4) Tájékoztatom, hogy ha az ügyre vonatkozóan az e felhívásban foglaltaknak nem tesznek eleget, úgy *a békéltető testület a rendelkezésére álló adatok alapján dönt* [Fgytv. 31. § (2) bekezdés], és ha nem küldenek válasziratot és (ha kérték a meghallgatást) meg sem jelennek a meghallgatáson, akkor – emiatt a Fgytv. 36/B. §-a alapján a békéltető testület a honlapján *közvetíti a Vállalkozás* nevét, székhelyét és az eljárással érintett tevékenysége megjelölését is.
- 5) Tájékoztatom, hogy a békéltető testületi eljárásban ***meghatalmazott útján*** is eljárhatnak. A meghatalmazást **eredetben szíveskedjen a testület rendelkezésére bocsátani.**

Amennyiben levelezési címén kívüli egyéb elérhetőségét (telefon, fax, e-mail) még nem közölte, kérem – a gyors és az esetleges rendkívüli elérhetőség miatt – azt számunkra megadni szíveskedjen.

Ha levelet ír, faxot/e-mailt küld, telefonál, kérjük a VEMBT számra szíveskedjen hivatkozni!

Veszprém, 2019.

.....

Tisztelettel:

Mitev Hrisztó
a Békéltető Testület elnöke

TÁJÉKOZTATÓ a békéltető testületi eljárásról

1.) HA KÉRIK A MEGHALLGATÁST:

- A **meghallgatás nem nyilvános**, azon csak a Felek (meghatalmazottaik, segítők) és a Békéltető Testület eljáró tagjai vehetnek részt. (Ha mindkét Fél hozzájárul, akkor mások is.) Mivel az eljárás nem nyilvános, ezért hang-, és más felvétel csak a Felek hozzájárulásával készíthető, és csak akkor hozhatja bármelyik Fél nyilvánosságra az eljárás adatait, illetve a hozott döntést, ha ahhoz a másik Fél hozzájárulását bírja. [Fgytv. 30. § (3) bekezdése]
- A **meghallgatás időtartama általában 1 óra.**

2.) AZ ÍRÁSBELI LEBONYOLÍTÁS, ILLETVE A MEGHALLGATÁS ALAPJÁN HOZHATÓ DÖNTÉSEK:

a) A békéltető testületi eljárás során a fő cél a Felek közötti **egyezség létrehozása** [Fgytv. 30. §], **jóváhagyása**.

A Vállalkozásnak az egyezségi ajánlatát írásban kell megküldenie a testületnek. A döntés előtt ezt az ajánlatot a testület elnöke továbbítja a Fogyasztónak, aki nyilatkozik annak elfogadásáról, vagy elutasításáról.

Ha meghallgatást kértek (akár a Fogyasztó, akár a Vállalkozás), akkor a Vállalkozás az egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson [Fgytv. 29. § (8) bekezdés]. A Fgytv. 29. § (11) bekezdése szerint: „(...) Amennyiben a vállalkozás székhelye vagy telephelye nem a területileg illetékes békéltető testületet működtető kamara szerinti megyébe van bejegyezve, a vállalkozás együttműködési kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására terjed ki.”

b) A békéltető testület eljáró tanácsa akkor hozhat a bepanaszolt Vállalkozásra nézve **kötelezést tartalmazó** (és így akár bírósági végrehajtás útján is kikényszeríthető) **határozatot** [Fgytv. 32. § a) pont], ha a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadásáról a Vállalkozás előzetesen, vagy legkésőbb a döntéshozatalig nyilatkozik (eseti alávetés), illetve ha általános alávetési nyilatkozatot tett. A Vállalkozás a Fgytv. 36/C. § szerinti általános alávetési nyilatkozatot ismereteink szerint nem tett.

A **megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt** a Fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja-e a békéltető testület ajánlását, az **egyezségi ajánlatot**, valamint a **kötelezést tartalmazó határozatot**.

Az eljáró tanács által **határozattal jóváhagyott egyezség, illetve a kötelezést tartalmazó határozata** végrehajtási záradékkal történő ellátását kérheti a bíróságtól a Fogyasztó, amennyiben az mégsem kerül betartásra, illetve végrehajtásra [Fgytv. 36. § (3) bekezdés]

c) Ennek [lásd az a) és b) pontot] hiányában – *amennyiben az eljáró tanács (részben, vagy egészében) elfogadja a fogyasztó álláspontját* – akkor a Vállalkozás számára **ajánlást** [Fgytv. 32. § b) pont] fogalmaz meg. Az ajánlás teljesítése a Vállalkozásra van bízva, az jogi úton nem kényszeríthető ki.

Az **ajánlás elleni fellebbezési lehetőséget a törvény 34. § (2) bekezdése kizárja, azonban a (3) és (4) bekezdésben foglalt szabályok szerint hatályon kívül helyezését lehet kezdeményezni az illetékes törvényszéktől.**

Ha a Vállalkozás a tanács **ajánlásának nem tesz eleget** – és ezt a Fogyasztó bejelenti -, a békéltető testület a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – a törvényben írt egyéb feltételek teljesülése esetében – legkorábban 60 napon belül – **nyilvánosságra hozza**, a Fogyasztó nevének megjelölése nélkül [Fgytv. 36. § (1) bekezdése].

d) Más esetekben a békéltető testület eljáró tanácsa **megszünteti az eljárást** [Fgytv. 31. § (3) bekezdés], így akkor, ha

- a fogyasztó a kérelmét visszavonja,
- a felek az eljárás megszüntetésében megállapodnak,
- az eljárás folytatása lehetetlen,
- az eljárás folytatására a tanács megítélése szerint bármely okból - ideértve azt az esetet is, ha a kérelem megalapozatlansága meghallgatás tartása nélkül megállapítható - nincs szükség.
- a 29. § (4) bekezdése szerinti valamely körülmény a tudomására jut; vagy a

e) **kérelem elutasításáról** dönt [Fgytv. 32/A. §].

f) Tájékoztatjuk, hogy az **eljáró tanács döntése eltérhet** a bíróság által meghozott határozattól, illetve, hogy az eljárásban való részvétel nem zárja ki, hogy a Felek bírósági eljárás keretében folyamodjanak jogorvoslatért [Fgytv. 29. § (5a) bekezdése],

g) Egyéb döntési lehetőségek (mivel az eljárás már ezzel az értesítéssel megindult, így a felsorolásnak csak néhány pontja érvényes erre az eljárásra)

A békéltető testület elnöke az eljárást **meghallgatás kitűzés nélkül megszünteti** [Fgytv. 29. § (4) bekezdés], ha tudomására jut, hogy

a) a felek között ugyanabból a ténybeli alaphól származó ugyanazon jog iránt

aa) békéltető testület előtt eljárást indítottak,

ab) közvetítői eljárást indítottak,

ac) per van folyamatban vagy annak tárgyában már jogerős ítéletet hoztak,

b) a felek között ugyanabból a ténybeli alaphól származó ugyanazon jog iránti ügyben fizetési meghagyás kibocsátására került sor,

c) a jogvita komolytalan vagy zaklató jellegű,

d) a kérelemből megállapítható, hogy az ügy nem minősül fogyasztói jogvitának, illetve ha a békéltető testület egyéb okból nem rendelkezik hatáskörrel a vita elbírálására vagy

e) a fogyasztó a hiánypótlási felhívást – az erre nyitva álló határidőben – nem teljesítette.

3) EGYÉB TUDNIVALÓK

a) Tájékoztatjuk, hogy a békéltető eljárásban nem kötelező a jogi képviselő igénybevétele, azonban képviselheti vagy segítheti harmadik fél. Az eljárás bármely szakában a Fogyasztó is kérhet független szakvéleményt.

b) Az eljárást – fő szabályként 90 napon belül be kell fejezni -, az elnök legfeljebb ezt 30 nappal egyszer meghosszabbíthatja [Fgytv. 31. § (5) bekezdés].

Az ügyek Veszprém megyében általában 30-45 napon belül befejeződnek.

c) Adatai megadásával hozzájárul ahhoz, hogy az adatvédelmi tájékoztatásnak megfelelően személyes adatait a Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara és a Veszprém Megyei Békéltető Testület az eljárással összefüggésben kezelje. (Az adatvédelmi tájékoztatót mellékeljük.)

2. számú melléklet

A VESZPRÉM MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET tagjainak listája

	NÉV	Végzettség	SZAKTERÜLET	JELÖLŐ SZERVEZET
1.	DR. DOBÓ-KOCSIS VERONIKA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek <i>(átmenetileg nem jelölhető)</i>	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
2.	DR. FILEP BALÁZS	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
3.	ROXER EGON	gazdasági és szervező szakmérnök	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
4.	DR. HERJAVECZ KLÁRA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
5.	DR. SZÜCS LÁSZLÓ	népművelő-könyvtáros	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
6.	DR. BEREGI ZOLTÁN	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Veszprém Megyei Agrárkamara
7.	DEMETER FERENC	mérnök	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
8.	DR. KONKOLY ZOLTÁN	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
9.	DR. SZÜCS SZABOLCS	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
10.	DR. VASVÁRI CSABA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek <i>(átmenetileg nem jelölhető)</i>	Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Veszprém Megyei Szervezete
11.	MITEV HRISZTÓ	közigazda	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület
12.	MOLDVÁNNÉ DR. VAJAI MÁRTA	jogász	kereskedelmi és szolgáltatási ügyek	Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület