

VESZPRÉM MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET

8200 Veszprém, Radnóti tér 1. Pf.: 220

☎ 88/814-111, 📠 88/412-150

info@bekeltetesveszprem.hu

www.bekeltetesveszprem.hu

SEMBT szám:/2020.

A Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett Veszprém Megyei Békéltető Testület (a továbbiakban: *Békéltető Testület*), **xy** fogyasztónak (lakcíme:, e-mail címe:, a továbbiakban: *Fogyasztó*), **xy** ügyfélkapcsolati szakértő által képviselt **Kft.** vállalkozás (cégjegyzékszám:, székhelye:, adószáma:, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: #hivatalikapu, a továbbiakban: *Vállalkozás*) **ellen árammérő óra borításának cseréje iránt** indított fogyasztói jogvitában, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29. § (7) bekezdése és a 31. § (3) bekezdésének d) pontja alapján meghozta a következő

h a t á r o z a t o t :

A Veszprém Megyei Békéltető Testület az eljárást megszünteti.

I n d o k o l á s

1.) A Fogyasztó 2020. május 11-én érkezett kérelméből, valamint a csatolt melléletekből az alábbiak voltak megállapíthatók.

A Fogyasztó..... szám alatti ingatlanában az áramszolgáltató 2020. február 10-én, mérőcsere keretében új mérőórát szerelt fel. Az új mérőóra a Fogyasztó állítása szerint úgy került beszerelésre és olyan volt a borítása, amely lehetetlenné tette számára az óra leolvasását, ezzel a fogyasztás folyamatos figyelemmel kísérését. A Fogyasztó kérelme arra irányult, hogy a Vállalkozás olyan módon szerelje be az órát vagy cserélje ki a villanyóra műanyag borítását, hogy képes legyen azt rendszeresen leolvasni, ezzel ellenőrizni az óra működését. Miután a Fogyasztó kérelmét a Vállalkozás nem teljesítette, békéltető testületi eljárásra került sor.

A Fogyasztó kérelmére a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzet feloldását követően, 2020. június 18-án a Békéltető Testület meghallgatást tartott. A Fogyasztó írásban és szóban is kérte helyszíni szemle tartását. A meghallgatást lefolytató elnök tájékoztatta a Feleket, hogy a békéltető testületi eljárás keretében az eljáró tanács nem tarthat helyszíni szemlét.

A meghallgatáson a Felek jelezték, hogy a jogvitájukat egyezséggel kívánják lezárni, ezért közösen kérték a meghallgatás elhalasztását, bízva abban, hogy az új meghallgatás 2020. július 8-án 10 órára kitűzött időpontjáig sikerül az ügyet békésen lezárniuk.

A Fogyasztó 2020. június 24-én kelt beadványában közölte, hogy a Vállalkozás szakemberei a mérőszekrény ajtaját lecserélték, így a mérőóra, ha nem is könnyen, de már leolvasható. Előadta azt, hogy álláspontja szerint az ügy lezárható.

A békéltető testületi eljárásban a beadványokat tartalmuk szerint kell elbírálni. A Fogyasztó bejelentéséből az tűnik ki, hogy kérelmét döntő többségében a Vállalkozás teljesítette, ezért az eljárás folytatását nem kívánja és hozzájárul annak megszüntetéséhez.

2.) Az Fgytv. 31. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a tanács az eljárást megszünteti, ha az eljárás folytatására megítélése szerint bármely okból nincs szükség. A Fogyasztó nyilatkozatából megállapítható volt, hogy a Vállalkozás az igényét teljesítette, így az eljárás további folytatását nem kívánta. Ezért az eljárást megszüntettem.

3.) A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége a 20. § (1) bekezdésén alapul.

Kelt: Veszprém, 2020. június 29.

dr. Herjavec Klára
elnök, mint egyedül eljáró tag

A határozatot kapják:

1. *Fogyasztó* – e-mailben:
2. **Kft.** – *Vállalkozás* – #hivatalikapu
3. **Irattár**