

## AZ AJÁNLÁST NEM TELJESÍTŐ VÁLLALKOZÁSOK

**2022.**

**A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. §** (1) bekezdése szerint, ha a vállalkozás a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – **a jogvita tartalmának rövid elírását és az eljárás eredményét** – legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – **nyilvánosságra hozza.**

Az ajánlást nem teljesítette	Az ajánlás száma	Közzététel időpontja
<p>Vállalkozás neve: <b>Design Mobili Kft.</b>  Székhelye: 8200 Veszprém, Budapest utca 30. D-E. ép.  Cégjegyzékszám: 19-09-519211  Adószám: 24851336-2-19</p> <p><b><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u></b>  A fogyasztó 2021. október 14-én 474.000 Ft-os vételáron vásárolt a vállalkozástól egy Umbria II sarokülőgarnitúrát. A fogyasztó az összeszereléskor észlelte, hogy a termék különböző hibákban szenved, amelyet bejelentett a vállalkozásnak. A vállalkozás a terméket 2022. február 5-én kicserélte.  Miután a cseretermék is ugyanolyan hibákban szenvedett, mint az előző, a fogyasztó 2022. április 22-én kérte a termék cseréjét vagy a vételár visszafizetését. A vállalkozás a fogyasztó kérelmét nem teljesítette. A fogyasztó a békéltető testületi eljárásban a vételár visszafizetését követelte.  A Békéltető Testület a kötelező jótállásra vonatkozó jogi szabályozás alapján azt ajánlotta a Vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 474.000 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	<p><b>VEMBT 180/2022.</b></p>	<p><b>2022. december</b></p>
<p>Vállalkozás neve: <b>Peszlenné Szemerics Melinda</b>  Székhelye: 9321 Farád, Vadvirág u. 10.  Nyilvántartási szám: 32902688  Adószám: 66232461-2-28</p> <p><b><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u></b></p>	<p><b>VEMBT 181/2022.</b></p>	<p><b>2022. december</b></p>

<p>A fogyasztó 2021 áprilisában közeli hozzátartozója síremlékét a vállalkozással szétbontatta és a síremlék egyes elemeinek tárolását a vállalkozásra bízta. A tárolási idő lejártá után a fogyasztó az egyik gránitgerendát nem kapta vissza. A gránitgerendát más vállalkozással újragyártatta. Ebből eredően kártérítési igényt terjesztett elő a vállalkozásnál, amelyet a vállalkozás sem akkor, sem később a békéltető testületi eljárásban nem teljesített.</p> <p>A Békéltető Testület azt ajánlotta a Vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 193.471 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
<p>Vállalkozás neve: <b>DOT-COMPKER Kft.</b>  Székhelye: 1142 Budapest, Komáromi út 39.  Cégjegyzékszám: 01-09-889813  Adószám: 14120204-2-42</p> <p><b><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u></b></p> <p>A fogyasztó a vállalkozás webáruházából 2022. július 31-én megrendelt egy Samsung típusú hűtőszekrényt, amelyet a futárszolgálatól 2022. augusztus 9-én vett át. Az üzembehelyezésre 2022. augusztus 15-én került sor. A fogyasztó azt tapasztalta, hogy a hűtőszekrény nagyon zajosan működik, ezért 2022. augusztus 17-én írásban elállt a jogügylettől. A vállalkozás a fogyasztó vételár visszafizetési kérelmét azzal az indokolással tagadta meg, hogy álláspontja szerint a hűtőszekrény romlandó élelmiszerek tárolására is alkalmas, és ezért nem vonatkozik rá az elállási jog. A vállalkozás érvelését a hatályos jogszabályok nem támasztják alá.</p> <p>A Békéltető Testület azt ajánlotta a Vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 345.170 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	<p><b>VEMBT 193/2022.</b></p>	<p><b>2022. december</b></p>
<p>Vállalkozás neve: <b>WIZZ Air Hungary Zrt.</b>  Székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A B. ép. II-V  Cégjegyzékszám: 01-10-140174  Adószám: 26648525-2-44</p> <p><b><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u></b></p> <p>A fogyasztó és útítársa 2022. július 1-jén Budapestről Londonba kívánt utazni, a 06:20-kor induló járat azonban többszöri késés bejelentése után sem indult el, majd a járatot a vállalkozás törölte arra hivatkozással, hogy a járatra nem tudott pilótát biztosítani. A fogyasztó kérte a vállalkozástól, hogy a vonatkozó EK rendelet alapján 2*250 EUR kártérítést fizessen meg. A vállalkozás a fogyasztó kérelmét nem teljesítette.</p> <p>A Békéltető Testület azt ajánlotta a Vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 500 EUR-t. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	<p><b>VEMBT 226/2022.</b></p>	<p><b>2022. december</b></p>