

AZ AJÁNLÁST NEM TELJESÍTŐ VÁLLALKOZÁSOK

2023.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (1) bekezdése szerint, ha a vállalkozás a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – a **jogvita tartalmának rövid elírását és az eljárás eredményét – legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – **nyilvánosságra hozza**.**

	Az ajánlást nem teljesítette	Az ajánlás száma	Közzététel időpontja
1.	<p>Vállalkozás neve: Vodafone Magyarország Zrt. Székhelye: 1112 Budapest, Boldizsár utca 2. Cégjegyzékszám: 01-10-044159 Adószám: 11895927-2-44</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022 áprilisában kérelmezte a fogyasztó nevének módosítását. A névátírással egyidejűleg a vállalkozás a fogyasztó kérése nélkül a korábban előfizetett TUTI+ díjcsomagot TUTI100-ra megváltoztatta, amely magasabb fizetési kötelezettséggel jár. A fogyasztó kérte eredeti előfizetési feltételeinek visszaállítását, amelytől a vállalkozás elzárkózott. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy 2022. április 5-től a fogyasztó részére visszamenőleg is biztosítsa a korábbi díjcsomag szerinti fizetési lehetőséget és az időközben felmerült pluszkiadásokat írja jóvá, illetve a kedvezményeket a korábbi díjcsomag feltételei szerint számolja el. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 197/2022.	2023. január
2.	<p>Vállalkozás neve: Yettel Magyarország Zrt. Székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1. Cégjegyzékszám: 13-10-040409 Adószám: 11107792-2-44</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022 májusában vásárolt a vállalkozástól telefon és internet előfizetői csomagban egy Xiaomi 12 típusú telefonkészüléket 3 év jótállással. A telefonkészüléket már három alkalommal eredménytelenül javíttatta a vállalkozás, ezért a fogyasztó a készülék cseréjét kérte. A vállalkozás a fogyasztó kérelmének nem tett eleget. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a telefonkészüléket cserélje ki. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 212/2022.	2023. január

3.	<p>Vállalkozás neve: PARÓKA SHOP Bt. Székhelye: 6791 Szeged, Kökény utca 43. Cégjegyzékszám: 06-06-015861 Adószám: 22525570-1-06</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó a vállalkozás weboldalán megrendelt egy PAR-2022-46 termékszámú kemoterápiás parókát. A paróka vételára 159.330 Ft volt. A fogyasztó a vételárát kifizette, majd a termék kiszállítását követően azonnal gyakorolta elállási jogát és a terméket 2022. március 27-én visszaküldte a vállalkozásnak. A vállalkozás azonban a termék vételárát nem utalta vissza fogyasztónak. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztónak fizessen vissza 159.330 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 217/2022.	2023. január
4.	<p>Vállalkozás neve: Lindhouse Kft. Székhelye: 6449 Mélykút, Árpád utca 19. Cégjegyzékszám: 03-09-134702 Adószám: 29156502-2-03</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. február 17-én megbízta a vállalkozást sorházban lévő lakásának tetőcseréjével. A vállalkozás a munkát nem megfelelő minőségben végezte el, ezért a fogyasztó az előre kifizetett vállalkozási díj visszatérítését kérte. A vállalkozás az első meghallgatáson vállalta, hogy a kivitelezési hibákat 8 napon belül kijavítja. A fogyasztó arra hivatkozással, hogy a javításra már korábban is tett ígéreteket a vállalkozás, a felajánlást nem fogadta el, és úgy nyilatkozott, hogy a javítást más szakemberrel szeretné elvégeztetni és a javítás költségeit kéri megelőlegezni. A felek az összecszerűség meghatározása céljából közösen kérték a meghallgatás elhalasztását. A második meghallgatáson a vállalkozás nem jelent meg. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztónak fizessen meg 3.016.301 Ft várható javítási költséget. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 209/2022.	2023. január
5.	<p>Vállalkozás neve: Hydelight Event and Communication Kft. Székhelye: 4031 Debrecen, Kishegyesi út 49. B. ép. Fsz. 3. ajtó Cégjegyzékszám: 09-09-028659 Adószám: 22635480-2-09</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2020 tavaszán 19.400 Ft-ért 2 belépőjegyet vásárolt a vállalkozástól Kiss Ádám müncheni előadására. A program a koronavírus járvány miatt elmaradt. Miután a később megtartott előadás időpont a</p>	VEMBT 245/2022.	2023. február

	<p>fogyasztónak nem felelt meg, kérte a jegyek árának visszafizetését, amelyre a vállalkozás ígéretet tett, azonban a vételárat nem fizette vissza.</p> <p>A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztónak fizessen vissza 19.400 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
6.	<p>Vállalkozás neve: VÖRÖSKŐ Kft. Székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 36. Cégjegyzékszám: 19-09-513341 Adószám: 10233342-2-19</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. január 4-én a vállalkozás tapolcai üzletében 139.798 Ft-ért megvásárolt egy PURE Q9 típusú, állatbarátoknak ajánlott állóporszívót. A porszívó 2022 októberében meghibásodott, a vállalkozással szerződéses kapcsolatban álló szerviz álláspontja szerint a hibát az elkoszolódott szűrő okozta. A fogyasztó állította, hogy a terméket megfelelően karbantartotta és a vállalkozástól a termék cseréjét vagy a vételár visszafizetését kérte. A fogyasztó később a kérelmét kizárólag a vételár visszafizetése tekintetében tartotta fenn azzal, hogy hajlandó lett volna a vételár értékének megfelelően a vállalkozástól más termékeket vásárolni. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztónak fizessen vissza 139.728 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 264/2022.	2023. február
7.	<p>Vállalkozás neve: CCC Hungary Shoes Kft. Székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53. Cégjegyzékszám: 01-09-991763 Adószám: 24128296-2-44</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. október 21-én a vállalkozásnak a veszprémi Balaton Plázában lévő üzletében 8.157 Ft-ért vásárolt egy sportcipőt. Egy hét használat után a cipő mindkét sarkánál kívül a varrás elszakadt. A fogyasztó 2022. október 28-án minőségi kifogást terjesztett elő a vállalkozásnál. A vállalkozás a terméket szakértői vizsgálatra küldte, majd a szakértői vélemény alapján a panasz jogalapját vitatta, ugyanakkor 1.700 Ft-os áreszállításra tett egyezségi ajánlatot, amelyet a meghallgatáson 2.500 Ft-ra emelt fel. A fogyasztó az egyezségi ajánlatot nem fogadta el. Kérelme a vételár visszafizetésére irányult. A Békéltető Testület a Ptk. 6:157. §, valamint a 373/2021. (VI.30.) Kormányrendelet 5. § és 11. § (1) bekezdés, 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztónak fizessen vissza 8.157 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 268/2022.	2023. február
8.	<p>Vállalkozás neve: FORAMAX COMPUTERS Bt. Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton utca 13. Cégjegyzékszám: 20-06-038189</p>	VEMBT 293/2022.	2023. március

	<p>Adószám: 21945205-2-20</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2020. január 28-án vásárolt egy ASUS típusú alaplapot a vállalkozástól, amelyre a vállalkozás három év jótállást vállalt. A termék 2022. október 8-án meghibásodott, a fogyasztó a hibát bejelentette, a vállalkozás azonban jótállási kötelezettségének nem tett eleget. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 30 napon belül a terméket javítsa meg és amennyiben a javítás nem lehetséges, akkor a terméket cserélje ki. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
9.	<p>Vállalkozás neve: Baranyi Norbert János egyéni vállalkozó Székhelye: 3104 Salgótarján, Hársfa út 27. 1/6. Statisztikai számjel: 67478518-8299-231-12 Adószám: 67478518-2-32</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. augusztus 26-án megrendelt a vállalkozástól 2 db beltéri ajtót. A termékek 272.900 Ft-os vételárát előre kifizette. A vállalkozás az ajtókat nem szállította le. A fogyasztó a jogügylettől elállt, kérte a vételár visszafizetését. A vállalkozás a fogyasztó kérelmét nem teljesítette. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 272.900 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 265/2022.	2023. április
10.	<p>Vállalkozás neve: My Carpet Company Kft. Székhelye: 1035 Budapest, Vörösvári út 3. VIII. em. 46. ajtó Cégjegyzékszám: 01-09-191567 Adószám: 24956723-2-41</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. szeptember 12-én a vállalkozás webáruházából szállítási költséggel együtt 61.250 Ft-ért vásárolt egy szőnyeget, amelyet kérésére korábban egy másik szőnyegre cseréltek ki, ezt a második szőnyeget 2022. október 15-én vett át. 2022. november 11-én minőségi kifogást nyújtott be a vállalkozáshoz, a terméket elszállították, megvizsgálták, majd 2022. november 23-án visszaküldték a fogyasztónak térítésmentesen, ugyanakkor kérelmét, amely a cserére irányult, elutasították. Ezt követően a fogyasztó a vételár visszafizetését kérte, amelyet a vállalkozás nem teljesített. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 61.250 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 282/2022.	2023. április
11.	<p>Vállalkozás neve: Csott Károly egyéni vállalkozó Székhelye: 2461 Tárnok, Siklósi út 7.</p>	VEMBT 298/2022.	2023. május

	<p>Statisztikai számjel: 58065273479123113 Adószám: 58065273-1-33</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. október 26-án megrendelt a vállalkozás által működtetett webáruházból egy indukciós főzőlaphoz szükséges adaptert. A vételárat, 10.905 Ft-ot a vállalkozás részére átutalással megfizetett. A terméket azonban a vállalkozás nem szállította ki. A fogyasztó többszöri reklamációja is eredménytelen maradt, majd ezt követően a jogügylettől elállt. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 10.905 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
12.	<p>Vállalkozás neve: FREKTAN Kft. Székhelye: 4030 Debrecen, Epreskert utca 1. Cégjegyzékszám: 09-09-015106 Adószám: 14346642-2-09</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. március 29-én a vállalkozás webáruházából vásárolt egy CANDY előltöltős mosógépet, amelynek a vételára 93.650 Ft volt, ezen kívül fuvarként további 4.490 Ft-ot fizetett ki a kézbesítőnek. 2022 decemberében a termék kijelzőjén E02 hibaüzenet jelent meg, amely a szűrő tisztítási igényét jelzi. A fogyasztó ekkor nyitotta ki a védőajtót, amely alatt a szűrő található, ekkor derült ki, hogy a termék a védőajtó alatt oly mértékben horpadt volt, hogy a szűrőt eltávolítani nem lehetett. A fogyasztó jótállási igényt jelentett be, amelyet azonban a vállalkozás nem teljesített és sem a javítást nem végezte el, sem a terméket nem cserélte ki. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a terméket javítsa meg, ha nem javítható, cserélje ki, ha a csere sem lehetséges, akkor fizessen vissza a fogyasztónak 98.140 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 24/2023.	2023. május
13.	<p>Vállalkozás neve: MEGALODON SK s.r.o. Magyarországi Fióktelepe Székhelye: 3533 Miskolc, Vasgyári út 18. Cégjegyzékszám: 05-17-000043 Adószám: 26720533-2-05</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. december 9-én a vállalkozás webáruházából vásárolt egy LG márkájú televíziót, amelyért az átvételkor szállítási költséggel együtt 41.980 Ft-ot fizetett ki. A csomag felbontása után észlelte, hogy nem az általa megrendelt terméket kapta, hanem helyette egy kisebb méretű, használt készüléket küldtek. A fogyasztó a terméket a vállalkozásnak visszaküldte, a jogügylettől elállt, kérte a vételár visszafizetését. A vállalkozás a vételár-visszafizetési kötelezettségének azonban nem tett eleget. A Békéltető Testület azt ajánlotta a</p>	VEMBT 36/2023.	2023. június

	vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással fizessen vissza a fogyasztónak 41.980 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.		
14.	<p>Vállalkozás neve: Extreme Digital Zrt. Székhelye: 1074 Budapest, Rákóczi út 70-72. Cégjegyzékszám: 01-10-045869 Adószám: 14174179-2-44</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. február 22-én a vállalkozás webáruházából vásárolt a Laserjet nyomtatójához egy új Zafir premium W11G6A tonert, az üzembehelyezésre azonban csak 2022 decemberében került sor. A termékért összesen 15.470 Ft-ot fizetett az átvételkor, azonban a nyomtató nem ismerte fel a tonert, ezért használni nem tudta. A Fogyasztó a jótállási igényét a vállalkozás 2023 januárjában elutasította. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 15.470 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 53/2023.	2023. július
15.	<p>Vállalkozás neve: FURNITURE OUTLET Kft. Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 16. Fsz. 12. ajtó Cégjegyzékszám: 01-09-396368 Adószám: 27749667-2-41</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. december 22-én egy sarokkanapét vásárolt a vállalkozástól, amelynek a vételára 172.600 Ft volt. A fogyasztó a jótállási időn belül észlelte, hogy a termék az ülőfelületen bolyhosodik, bomlik, valamint a merevítők elhelyezkedése miatt az ülőfelület kényelmetlen. A vállalkozás a javítást kizárólag a fogyasztó költségére vállalta volna, amelyet a fogyasztó nem fogadott el. A jogügylettől elállt és kérte a vételár visszafizetését. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 172.600 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 40/2023.	2023. július
16.	<p>Vállalkozás neve: Elit Store Kft. Székhelye: 2740 Abony, Szilágyi Erzsébet utca 1. Cégjegyzékszám: 13-09-187034 Adószám: 25939408-2-13</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2022. november 18-án a vállalkozás webáruházából vásárolt egy GERA CLASSIC konyhai sarokgarnitúrát 245.907 Ft vételárért. A vállalkozás a termék fuvarozásáért külön költséget nem számolt fel, ugyanakkor a garnitúrát kizárólag 6.900 Ft „bepakolási díj” ellenében szállította a fogyasztó lakásába.</p>	VEMBT 80/2023.	2023. július

	<p>A fogyasztó a jogügylettől 14 napon belül elállt, a terméket visszajuttatta a vállalkozáshoz, a vállalkozás azonban a termék vételárából a csomagolási díj összegét levonta és csak a különbözetet utalta vissza a fogyasztónak. A fogyasztó kérelme 6.900 Ft teljesítéssel összefüggő felmerült költség visszafizetésére irányult.</p> <p>A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 6.900 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
17.	<p>Vállalkozás neve: Gábor István Attila egyéni vállalkozó Székhelye: 3532 Miskolc, Szarkahegy-Orgona dűlő 74911. Statisztikai számjel: 57754554432123105 Adószám: 57754554-1-25</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztót 2023. február 23-án előzetes értesítés nélkül a lakásán felkereste a vállalkozás és 160.000 Ft-os vállalkozási díj ellenében a hűtőszekrény és a mosógép vezetékeinek rézvezetékre való cseréjét vállalta energiamegtakarítás céljából. A fogyasztó a blankettaszerződést aláírta, 50.000 Ft-ot fizetett készpénzben a vállalkozásnak, amelyről úgy gondolta, hogy előleg, az iraton azonban a „foglaló” megjelölés szerepel. A vállalkozás a fogyasztó 14 napon belüli elállási jogáról írásbeli tájékoztatást nem adott, általános szerződési feltételei nincsenek. A fogyasztó a szerződéstől írásban elállt, a vállalkozás azonban az 50.000 Ft-ot felszólítás ellenére sem fizette vissza. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 50.000 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 61/2023.	2023. július
18.	<p>Vállalkozás neve: DOT-COMPKER Kft. Székhelye: 1142 Budapest, Komáromi út 39. Cégjegyzékszám: 01-09-889813 Adószám: 14120204-2-42</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2023. március 6-án a vállalkozás webáruházából vásárolt egy Samsung márkájú mikrohullámú sütőt. A termék kiszállításakor vételár és szállítási költség címén összesen 39.190 Ft-os ellenértéket megfizette. 2023. április 16-án írásban bejelentette a vállalkozásnak, hogy a termék hibásan működik, kérte a készülék cseréjét. A vállalkozás a fogyasztó kérelmét azzal a hivatkozással utasította el, hogy azt három munkanapon túl jelentette be. A fogyasztó a békéltető testülethez fordult, csereigényét változatlanul fenntartotta. A Békéltető Testület megítélése szerint az ügyben az eset összes körülménye alapján a fogyasztó csereigénye megalapozott volt, ezért azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül cserélje ki a hibás terméket. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 103/2023.	2023. szeptember
19.	<p>Vállalkozás neve: Grape Fifteen Legends Kft. Székhelye: 2100 Gödöllő, Szőlő utca 15.</p>	VEMBT 156/2023.	2023. október

	<p>Cégjegyzékszám: 13-09-219990 Adószám: 27836600-2-13</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó a vállalkozás webáruházából 2023. május 25-én 129.990 Ft-ért vásárolt egy XIAOMI MI Robotporszívót, a vételárát előre kifizette. A fogyasztó a termék átvétele előtt 2023. május 31-én elállt a vásárlástól, a vételárát azonban többszöri sürgetésére és a vállalkozás kifejezett ígérete ellenére sem kapta vissza. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 14 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 129.990 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>		
20.	<p>Vállalkozás neve: Grape Fifteen Legends Kft. Székhelye: 2100 Gödöllő, Szőlő utca 15. Cégjegyzékszám: 13-09-219990 Adószám: 27836600-2-13</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó 2023. június 1-jén a vállalkozás webáruházából 85.279 Ft-os vételárért megvásárolt egy XIAOMI POCO típusú mobiltelefont, amelyet a vállalkozás nem szállított ki. A fogyasztó a vételárát bankkártyával fizette ki. A fogyasztó 2023. június 16-án elállt a jogügylettől, és számlaszámának közlését követően kérte a vételár visszafizetését, amelyre a vállalkozás ígéretet tett, azonban a vételárát nem utalta vissza. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 14 napon belül fizessen vissza a fogyasztónak 85.279 Ft-ot. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette. A fogyasztó bejelentette, hogy 2023. augusztus 30-án a vételárát ChargeBack eljárás eredményeképpen visszakapta.</p>	VEMBT 158/2023.	2023. október
21.	<p>Vállalkozás neve: SMARTCOM Kft. Székhelye: 3400 Mezőkövesd, Jezsuiták tere 4. Cégjegyzékszám: 05-09-027328 Adószám: 25021556-2-05</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó a vállalkozás webáruházából 2023. május 26-án 28.680 Ft vételár ellenében egy fülhallgatót vásárolt, amely másfél hónap használat után meghibásodott. A vállalkozás a fogyasztó jótállási igényét elutasította, ezért a fogyasztó a Békéltető Testülethez fordult, kérelme a termék javítására, vagy amennyiben az nem lehetséges, annak cseréjére irányult. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 30 napon belül a fülhallgatót a saját költségén szállítsa vissza és javítsa meg, amennyiben ez nem lehetséges, akkor cserélje ki. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 165/2023.	2023. november

22.	<p>Vállalkozás neve: WIZZ Air Hungary Zrt. Székhelye: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A B. ép. II-V Cégjegyzékszám: 01-10-140174 Adószám: 26648525-2-44</p> <p><u>A jogvita tartalmának rövid leírása:</u> A fogyasztó és utastársa 2023. július 24. napján a vállalkozás Basel-Budapest útvonalú, 20:55 perckor induló járatral kívánt utazni, azonban a járatot törölték. A fogyasztó a járat törlés miatt 500 euró megfizetése iránti kérelmet nyújtott be, követelését azonban vis maior-ra hivatkozva a vállalkozás nem teljesítette. A békéltető testületi eljárás során megállapításra került, hogy vis maior helyzet nem állt fenn a kérdéses időpontban. A Békéltető Testület azt ajánlotta a vállalkozásnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizessen meg a fogyasztó részére 500 eurót. A vállalkozás az ajánlást nem teljesítette.</p>	VEMBT 164/2023.	2023. december
-----	--	----------------------------	-----------------------